

PT-Koepelproject

Preventie Buxus, bodem, bodemleven en plantversterkers

Resultaten seizoen 2016

Buxus door middel van integrale werkwijze



Uitvoering 2016

Dit hoofdstuk betreft informatie over de uitvoering van de demo plantversterkers in relatie tot weerbaarheid van buxus

Deze demo is uitgevoerd als vervolg op de demo die in 2015 is uitgevoerd.

1. Doel van het project

De schimmel *Cylindrocladium buxicola* geeft grote problemen in de teelt van buxus. Om de ziekte te voorkomen en te bestrijden worden op buxuskwekerijen veel (chemische) bespuitingen uitgevoerd. De verwachting is dat een gezonde weerbare buxus mogelijk minder vatbaar is voor de schimmel. Door middel van een demo willen we inzicht krijgen in de werking van enkele plantversterkende middelen op de weerbaarheid van Buxus en het voorkomen van de schimmelziekte *Cylindrocladium buxicola*.

2. Looptijd

De looptijd van het project is 2015-2016. De demo van 2016 is uitgevoerd in juli en augustus 2016

3. Uitvoerende partijen en contactpersoon

Cultus Agro Advies BV

Contactpersoon: Mariken Schenkeveld

Edwin Kohrman heeft de proef uitgevoerd

4. Omschrijving van de demo

Uit de demo van 2015 werd duidelijk dat de geteste plantversterkers afzonderlijk geen effect hebben op het voorkomen van de ziekte *Cylindrocladium buxicola* in buxus. In 2015 zijn getest: Fortafol, Vitanica, koperfosfiet en kaliumfosfiet. Geen van deze plantversterkers liet een verminderde aantasting van *Cylindrocladium buxicola* zien. Ook was er geen zichtbaar verschil met de onbehandelde planten.

Om deze reden is er in 2016 gekozen voor het spuiten van een combinatie van plantversterkers en zijn nog enkele andere plantversterkers getest.

Er zijn in 2016 6 objecten geweest namelijk:

- 1- Onbehandeld
- 2- Serenade samen met Elasto G5
- 3- Serenade samen met Elasto G5 en Vitalance
- 4- Experimenteel middel Nufarm samen met Hi-wett
- 5- Agrosensi
- 6- Vitalance

Deze 6 objecten lagen in 4 herhalingen waardoor er 24 proefveldjes ontstonden. De demo was een gewarde blokkenproef en vond plaats in de proefkas van Cultus Agro Advies in Angeren. Op het moment van starten van de demo waren de planten vrij van de schimmel *Cylindrocladium*.

De buxus stonden in P9 potjes en 1 veldje bevatte 18 planten wat neerkomt op 1 tray. Tijdens de proef zijn geen andere fungiciden gespoten.

Er zijn 4 toepassingen per middel uitgevoerd waarvan 3 toepassingen voor het infectiemoment en 1 toepassing na het infectiemoment. Het interval tussen de bespuitingen was 7 dagen. Het infectiemoment was 1 dag na bespuiting C.

De behandelingen

Trt	Treatment	Rate	Unit	Appl Code				
No.	Name	Rate	Unit	A	B	C	Inf.	D
1	Onbehandeld							
2	Serenade	5.0	l/ha	5.0	5.0	5.0	X	5.0
	Elasto G5	2.5	l/ha	2.5	2.5	2.5	X	2.5
3	Serenade	5.0	l/ha	5.0	5.0	5.0	X	5.0
	Elasto G5	2.5	l/ha	2.5	2.5	2.5	X	2.5
	Vitalance	5.0	l/ha	5.0	5.0	5.0	X	5.0
4	Exp Nufarm (Fado)	4.0	l/ha	4.0	4.0	4.0	X	4.0
	Hi-wett	0.2	%	0.2	0.2	0.2	X	0.2
5	Agrosensi	1.0	l/ha	1.0	1.0	1.0	X	1.0
6	Vitalance	5.0	l/ha	5.0	5.0	5.0	X	5.0

Stand van zaken project

De druk van de *Cylindrocladium* was laag. Tijdens de waarneming van 9-8-2016 was wel aantasting te zien.

Datum waarneming			26-7-2016	2-8-2016	9-8-2016
Waarnemingschaal			0-5	0-5	0-5
		Dosering			
No.	Behandeling				
1	Onbehandeld		0 -	0 -	1,3 -
2	Serenade	5 l/ha	0 -	0 -	1,3 -
	Elasto G5	2,5 l/ha			
3	Serenade	5 l/ha	0 -	0 -	1,5 -
	Elasto G5	2,5 l/ha			
	Vitalance	5 l/ha			
4	Exp Nufarm	4 l/ha	0 -	0 -	0,5 -
	Hi-Wett	0,2 % v/v			
5	Agrosensi	1 l/ha	0 -	0 -	0,5 -
6	Vitalance	5 l/ha	0 -	0 -	0,3 -

1. Conclusie

Behandeling 4, 5 en 6 lijken positief. De aantasting van *Cylindrocladium* was hier minder als in de behandelingen 1, 2 en 3. De conclusie kan echter niet getrokken worden dat deze behandelingen daadwerkelijk potentie hebben in het voorkomen en bestrijden van *Cylindrocladium*. Om deze conclusie te kunnen trekken is meer onderzoek nodig.

2. Aanbevelingen:

De behandelingen 4, 5 en 6 bieden wel perspectief. Het zou goed zijn om deze demo te herhalen. Als de resultaten weer positief zijn is het goed om de producten in de praktijk te testen. Verder onderzoek is dus nodig.